

ہدیہ بہ ہمارے گاہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

فتنہ انکارِ حدیث

پر

علامہ مولوی حافظ محمد ایوب صادق دہلوی

بصیرت افروز روح پرور مقالہ

ناشران

شیخ شجاع الحق - سابق صدر مسلم لیگ صوبہ دہلی

ملاواحدی - ایڈیٹر نظام الملشاخ کراچی

عبدلکریم ایل مرحمت - ایم اے - ایل ایل بی

نذیر احمد شریف - ایم اے - ایل ایل بی (علیگ)

ادارہ تحقیق حق

۱۵ گارڈن روڈ - نزد جہانگیر پارک - صدر کراچی سے شائع کیا

۱۴ جمادی الاول ۱۴۰۶ھ ۱۸ دسمبر ۱۹۵۶ء

(جو صاحب چاہیں اس کتاب چھپوا سکتے ہیں پلیٹ ہمارے پاس محفوظ ہے)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تعارف

کے خبر تھی کہ لے کر چہرے مصر طفوی

جہاں میں آگ لگاتی پھرے گی بولہبی

فتنہ انکار حدیث و دور حاضر کے فتنوں میں سے ایک بڑا فتنہ ہے
اس وجہ سے نہیں کہ اس کا موقف علمی زیادہ مستحکم و مضبوط ہے، بلکہ اس وجہ سے
کہ اپنے مقصد کے اعتبار سے یہ فتنہ دہریت اور کمیونزم کا ہم آہنگ ہے۔ اس کا
مقصد بخردین کو فدا کرنے کے اور کچھ نہیں ہے۔ دہریت عقل انسانی کو دین پر
غالب کرتی ہے اور کمیونزم احتیاج بشری کو۔ منکرین حدیث ان دونوں تحریکات کے
وہ رفیق ہیں جن کو کتاب آسمانی کے انکار کی توجہات نہیں ہوتی لیکن انھوں نے
کتاب اللہ کو اس کے حامل کی تفسیر و تشریح سے محروم کر کے اسے بے اثر بنانے
کا مذموم منصوبہ تیار کیا اور حق تعالیٰ نے اپنے بندوں کی ہدایت کا جو کمال سامان
کیا تھا اس کو درہم برہم کرنا چاہا۔ حق تعالیٰ نے صرف کتاب نازل کرنے پر اکتفا نہیں
فرمایا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ان اوصاف کے ساتھ مبعوث فرمایا
”هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ
وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ“ تاکہ وہ تدریجی طور پر حسب ضرورت کتاب
کی ایک ایک آیت کی توضیح و تشریح و نیز عملی تفسیر امت کے سامنے پیش فرمائیں

اور اس کی صحیح ترتیب متعین فرمائیں اور جن مسائل کا کتاب میں اجمالی ذکر ہے یا کوئی جزوی بات بیان نہیں کی گئی اس کی تفصیل و تشریح فرماویں درخبر نیا کو بیان فرما کر تکمیل دین کا فریضہ انجام دیں۔ منکرین حدیث (جن کا مرکز ادارہ "طلوع اسلام" کراچی ہے) اس گمراہی میں مبتلا ہیں یا دوسروں کو یہ کہہ کر گمراہ کرنا چاہتے ہیں کہ واجب الاتباع محض وحی الہی ہے اور وحی صرف کتاب اللہ میں منحصر ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت آپ کی زندگی تک محض "مرکزیت" ہونے کی وجہ سے تھی۔ آج "مرکزیت" کی عدم موجودگی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی پابندی غیر ضروری ہے۔ اُن کا قول یہ بھی ہے کہ "اطاعت صرف خدا کی ہو سکتی ہے کسی انسان کی نہیں ہو سکتی جتنی کہ رسول بھی اپنی اطاعت کسی سے نہیں کر سکتا۔ قرآن رسول کو یہ حق نہیں دیتا کہ وہ کسی شے کو حرام قرار دیدے۔" حالانکہ قرآن شریف میں جا بجا "أَطِيعُوا اللَّهَ" کے ساتھ "أَطِيعُوا الرَّسُولَ" کا حکم فرمایا گیا ہے اور ایک جگہ تو یہ ارشاد فرمایا گیا "مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ" (جس نے رسول کی اطاعت کی گویا اس نے اللہ کی اطاعت کی) منکرین حدیث کا یہ مغالطہ نہایت شدید اور انتہائی گمراہی کا باعث ہے خصوصاً جب کہ یہ مغالطہ قرآن ہی کے دعوے کے ساتھ دیا جاتا ہے۔ صحیح عقیدہ وہ ہے جس کی ترجمانی علامہ اقبال نے کی ہے۔

بمصرطفے برساں خویش را کہ دیں ہمہ آیت اگر نہ آتھ نہ رسیدی تمام بولہبی است

ضرورت ہے کہ اس حقیقت کو اہل علم اور عامۃ المسلمین کے سامنے پیش کیا جائے تاکہ وہ اس فتنہ سے محفوظ رہیں۔ اہل حقیقت کو سمجھنے کے لئے او

اگر منکرین حدیث کو واقعی کوئی علمی مبالغہ ہوا ہے تو اس کو دور کرنے کے لئے چند بنیادی باتیں بطور سوالات رکھ کر ہمیں اس پر خالص علمی انداز میں بحث کرنی چاہئے۔
 کوشش اس امر کی بارہا کی گئی کہ اگر پرویز صاحب واقعی اس معاملہ میں سنجیدہ ہیں اور ساری تحریر بازی وہ علمی موشگافیوں کے انداز میں کر رہے ہیں تو کسی ایک مجلس میں بالمشافہ اپنے اشکال کو پیش کر کے علم و یقین کی صحیح روشنی حاصل کر لیں۔ مگر ان کے گرنیر سے معلوم ہوا کہ مقصد اصلی افہام و تفہیم کی حدود سے آگے نکل کر کچھ اور ہی ہے۔ بہر حال وہ بنیادی سوالات حسب ذیل ہو سکتے ہیں۔
 (۱) وحی الہی کی کتنی صورتیں ہیں اور کیا کتاب کے علاوہ بھی وحی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) حدیث رسول فی نفسہ دین میں حجت ہے یا نہیں؟

(۳) احادیث رسول کا جو معتبر مجموعہ ہمارے پاس ہے وہ یقینی ہے یا ظنی؟

(۴) ظن شرعاً حجت ہے یا نہیں؟

(۵) احادیث مسلمہ واجب العمل ہیں یا نہیں؟

ان سوالات پر حضرت علامہ محمد ایوب صاحب مدظلہ العالی نے قرآنی دلائل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے۔ اس مضمون کی پہلی قسط میں صرف سوال نمبر ۱ کا جواب دیا گیا ہے۔ باقی سوالات کے متعلق انشاء اللہ سلسلہ وار بحث کی جائے گی۔

أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ

سوال۔ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن شریف کے علاوہ بھی وحی کی جاتی تھی یا وحی صرف کتاب اللہ میں منحصر ہے کیا ہر وہ نبی جس پر کتاب نازل ہوئی۔ علاوہ کتاب کے اس پر وحی نازل کی گئی یا نہیں۔

جواب۔ ہر نبی پر وحی آئی اور ہر نبی صاحب کتاب پر علاوہ کتاب کے بھی وحی آئی بالخصوص ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر علاوہ قرآن شریف کے بارہا بکثرت وحی آئی۔

ثبوت۔ اس بات کا ثبوت کہ وحی کتاب کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ کتاب کے علاوہ بھی ہر صاحب کتاب نبی پر وحی آتی رہی یہ ہے کہ:-

ہر نبی صاحب کتاب نہیں ہے مگر صاحب وحی ہے۔ یعنی نبی وحی کے بغیر نہیں ہو سکتا اور کتاب کے بغیر نبی ہو سکتا ہے۔ اب اگر وحی کتاب کے ساتھ مختص ہو گی تو ہر نبی کو صاحب کتاب ہونا چاہئے۔ حالانکہ اس بات پر اجماع ہے کہ ہر نبی صاحب کتاب نہیں ہے اور صاحب وحی ہے۔ اللہ

تعالیٰ نے فرمایا (قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحِي إِلَيَّ) کہہ دے کہ میں تمہارا جیسا آدمی ہوں یعنی بشریت میں تم جیسا ہوں۔ فرق یہ ہے کہ میری طرف وحی

کی جاتی ہے، اس سے ظاہر ہو گیا کہ نبی غیر نبی سے صرف وحی میں ممتاز ہے بغیر وحی کے نبی ہو ہی نہیں سکتا۔ وحی کیا چیز ہے؟ اللہ کا بشر سے کلام

کرنا وحی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا (مَا كَانَ لِلْبَشَرِ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللّٰهُ أَكَا وَحْيًا أَوْ مِنْ ذُرِّيِّ حِجَابٍ أَوْ يَرْسُلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بَأْذَنِهِ مَا يَشَاءُ) یعنی اللہ تعالیٰ بشر سے

صرف میں طریقوں سے کلام کرتا ہے (۱) وحی سے (۲) پردہ کے پیچھے سے (۳) یا ایک رسول (فرشتہ) کو بھیجتا ہے۔ وہ اس کی اجازت سے اس کی مشیت کے موافق اس انسان پر وحی کر دیتا ہے۔ یہ تین طریقے ہیں وحی کے۔ اور یہ تینوں وحی ہیں (اَلَا وَحْيًا) میں وحی صاف ہی (من وراء حجاب) جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کلام کیا تھا یہ بھی جیسا ارشاد فرمایا (وَإِنَّا اخْتَرْنَاكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَىٰ) میں نے تجھ کو پسند کر لیا تو سن جو وحی کی جا رہی ہے، حضرت موسیٰ سے جو کلام کیا اس کو اللہ نے وحی سے تعبیر کیا (أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ) میں وحی موجود ہے۔

الغرض اللہ تعالیٰ کا بشر سے کلام کرنا وحی ہے اور جس پر وحی ہو وہ نبی ہے۔ کیونکہ فرق نبی اور غیر نبی کا صرف وحی ہے۔ اب ہم کو یہ سمجھانا ہے کہ قرآن شریف جبریل روح الامین لے کر آئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا (نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ) (قرآن کو روح الامین لے کر آئے ہیں) (فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَىٰ قَلْبِكَ) (جبریل نے تیرے دل پر قرآن اتارا) اس سے صاف واضح ہو گیا کہ برسرِ رُسُوْلًا میں جس وحی کی طرف اشارہ ہے وہ قرآن مجید ہے۔ وہ رسول اور فرشتہ جو باذن الہی وحی کرتا ہے وہ صرف قرآن ہے اور واضح ہو گیا کہ وحی کا انحصار قرآن ہی میں نہیں ہے بلکہ قرآن سے علیحدہ دو وحیاں اور ہیں جن کی طرف "اَلَا وَحْيًا" اور "أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ" میں اشارہ ہے علامہ کے اللہ تبارک و تعالیٰ نے وحی کی تین قسمیں بتائیں اور قرآن شریف تیسری قسم یعنی "أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا" میں شامل ہے۔ "اَلَا وَحْيًا" اور "أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ" یہ دونوں قرآن کے علاوہ ہیں۔ کیونکہ قرآن کو روح الامین (جنا و آیت میں رسول سے تعبیر فرمایا ہے) لیکر آتے ہیں۔ اس سے صاف واضح ہو گیا۔

کہ وحی کا انحصار صرف قرآن شریف میں نہیں ہے بلکہ وحی علاوہ قرآن شریف کے ان
 دو طریقوں پر (یعنی "اَلَا وَحْيًا" اور "اَوْ مِنْ ذُرِّ اَوْ حجاب") بھی ہوتی ہے۔
 اب ہم یہ بتاتے ہیں کہ انبیاء سابقین پر وحی ہوئی اور وہ وحی کتاب میں تھی۔
 حضرت آدم سے اللہ تعالیٰ نے کلام کیا (قُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ اَنْتَ وَزَوْجُكَ
 الْجَنَّةَ) اے آدم تم اور تمہاری بیوی جنت میں رہو، (يَا آدَمُ اَنْبِئْهُمْ رَاٰى
 يَوْمَئِذٍ اَنْزَلَ الْفُرْقَانَ) اور ان فرشتوں کو ان اشعار کے نام بتا دے (وَنَادَا اٰهْمَا رَبُّهْمَا اَلَمْ اَنْهٰكُمَا) ان کے
 رب نے ان کو پکارا کہ کیا میں نے تم کو منع نہیں کیا تھا، اللہ تعالیٰ نے
 آدم سے بار بار کلام کیا اور یہ کلام کتاب نہ تھا۔

حضرت نوحؑ پر وحی کی (وَ اَوْحٰى اِلٰى نُوحٍ اَنْهٗ لَنْ يُؤْمِنَ مِنْ قَوْمِكَ اِلَّا مَنْ
 قَدْ اٰمَنَ) نوحؑ کی طرف وحی کی گئی کہ تیری قوم میں سے اب کوئی اور ایمان نہیں لائے گا
 جو ایمان لانے والے تھے وہ لاچکے (فَاِذَا اسْتَوَيْتَ اَنْتَ وَبَنُوْكَ عَلَى
 الصُّفْحِ) (جبر) تو لو تیرے ساتھ کشتی پر سوار ہو جائیں (يَا نُوحُ اَنْهٗ لَيْسَ
 مِنْ اٰهْلِكَ) (اے نوح وہ (یعنی تیرا بیٹا) تیرے اہل میں سے ہے ہی نہیں)
 الغرض متعدد کلام حضرت نوحؑ سے ہوئے یہ سب وحی تھے اور کتاب تھے۔ کیونکہ
 مایوسی کے وقت ڈوبنے کے وقت اور نجات پانے کے وقت کتاب کی ضرورت نہیں
 تھی کتاب کا نزول بشارت اور انداز اور رفع اختلاف کے لئے ہوتا ہے وہ اس وقت
 مقصود نہ تھا۔ حضرت ابراہیمؑ پر وحی ہوئی (يَا اِبْرٰهِيْمُ اٰخِضْ عَنْ هٰذَا) اے ابراہیم چھوڑ
 اس خیال کو) یہ وحی تھی اور کتاب بنی تھی (تِلْكَ حُجَّتُنَا اَدْنٰىهَا اِبْرٰهِيْمُ عَلَى قَوْمِهٖ) حضرت
 ابراہیمؑ کو انکی قوم کے مقابلہ کے لئے یہ حجت ہم نے دی تھی۔ حضرت ابراہیمؑ نے کو اکابر

شمس و قمر کے غروب اور غائب ہونے سے ان کے حدوث پر استدلال کیا۔ اسکو اللہ تعالیٰ نے اپنا لیا اور کہا کہ یہ حجت ہم نے ابراہیم کو سکھائی تھی یہ وحی تھی مگر کتاب تھی۔ حضرت یعقوب نے فرمایا "إِنِّي لَأَجِدُ فِي نَجْمِ يَوْسُفَ" مجھے یوسف کی خوشبو آ رہی ہے، حاضرین نے کہا کہ آپ تو وہی پرلے خیالات میں ہیں۔ پھر جس وقت آپ بنیا ہو گئے تو فرمایا۔

إِنِّي أَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ (مجھے اللہ کی طرف سے وہ باتیں معلوم ہو جاتی ہیں جو تمہیں معلوم نہیں ہوتیں) بس یہی وحی ہے مگر کتاب نہیں ہے۔ کتاب ہوتی تو بیٹوں کو اور تمام حاضرین کو معلوم ہو جاتی۔ اسکی تو تبلیغ فرض تھی۔ حضرت یوسف پر وحی ہوئی وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ لَتُنْبِئَهُمْ بِأَمْرِهِمْ هَذَا (ہم نے یوسف کو وحی کی کہ تو ان کی اس غلطی پر ان کو متنبہ کریگا) چنانچہ انھوں نے ان کو متنبہ کیا "هَلْ عَلِمْتُمْ مَا فَعَلْتُمْ بِيَوْسُفَ وَأَخِيهِ" (تمہیں کچھ پتہ ہے کہ یوسف اور اس کے بھائی کے ساتھ تم نے کیا (برا) برتاؤ کیا تھا۔ بہر حال یہ وحی کنوئیں میں ڈالتے وقت ہوئی تھی اور یہ وحی کتاب تھی حضرت موسیٰ کو طور پر وحی ہوئی يَا مُوسَى إِنِّي أَنَا اللَّهُ اے موسیٰ میں ہی معبود ہوں) یہ وحی تھی کیونکہ فرمایا "فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَىٰ" سن جو وحی دیری طرف کی جا رہی ہے، بہر حال طور کا کلام وحی ہے مگر کتاب نہیں۔ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَلْقِ عَصَاكَ (ہم نے موسیٰ کو وحی بھیجی کہ اپنا عصا پھینک دے) یہ وحی ہے اور کتاب نہیں ہے۔ کیونکہ توریت ان وحیوں کے بہت عرصہ بعد نازل کی گئی تھی۔

وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنَّهُ يُعَٰبِدُنِي (ہم نے موسیٰ کو وحی کی کہ میرے بندوں کو راتوں رات لے جا، یہ وحی ہے اور کتاب نہیں ہے۔ الغرض متعدد وحیاں ان حضرات کو ہوئیں اور یہ وحیاں کتابیں نہ تھیں۔ حضرت لوط سے ملائکہ نے کہا يَا لُوطُ إِنَّا رُسُلُكَ (اے لوط ہم تیرے رب کے بھیجے ہوئے ہیں) یہ وحی تھی کتاب نہ تھی۔ کیونکہ عذاب کے وقت

کتاب کیسی؟ عذاب کے وقت کتاب بے سود چیز ہے۔ بنی اسرائیل کے نبی نے کہا کہ اللہ نے
 طالوت کو تمہارا بادشاہ مقرر کیا ہے "وَقَالَ لَقَدْ نَبِّئْتُكُمْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ
 لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا" یہ وحی ہے کتاب نہیں ہے۔ حضرت سلیمان پر وحی ہوئی فَفَهَّمْنَاهَا
 سُلَيْمَانَ دہم نے اس فیصلہ کو سلیمان کو سمجھا دیا یہ وحی تھی کتاب تھی۔ کتاب ہوتی
 تو حضرت داؤد سے جانتے۔ حضرت زکریا پر وحی ہوئی يَا زَكَرِيَّا إِنَّا لَنُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ
 (لے زکریا ہم تجھے لڑکے کی بشارت دیتے ہیں) فَنَادَتْهُ الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي
 (فرشتوں نے ان کو آواز دی جس وقت وہ نماز پڑھنے محراب میں کھڑے ہوئے تھے) قَالَ
 إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ الَّذِي تَبْتَغِي (کہ اللہ تجھے بچی کی بشارت دیتا ہے) یہ وحی کتاب
 نہ تھی۔ اگر کتاب میں یہ مضمون ہوتا تو نہ دعا مانگتے نہ تعجب کرتے۔ حضرت عیسیٰ پر
 وحی ہوئی اِنَّا اِلٰهُ اِنِّیْ مُنَزِّلُهَا عَلَیْکُمْ اَللّٰہ نے کہا میں تمہارے اوپر خوان
 اتاروں گا، یہ بھی کتاب نہ تھی کیونکہ اگر یہ کتاب ہوتی تو خواری مطالبہ کرتے نہ ضد بحث
 ہوتی یعنی کتاب میں یہ مضمون ہوتا کہ اللہ خوان اتار سکتا ہو اور اتاریگا تو اس صورت میں
 مطالبہ ہی نہ ہوتا کیونکہ انجیل تو ریت وغیرہ سب دفعہ نازل ہو چکی تھیں۔ الغرض
 جو نبی صاحب کتاب نہیں تھے ان پر تو صرف وحی ہی نازل ہوئی اور جو صاحب کتاب تھے
 ان پر کتاب سے پہلے اور کتاب کے بعد یہ وحی ہوتی رہی اور قرآن شریف میں بکثرت یہ
 وحیاں مذکور ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کسی بشر سے کلام کرنا ہی وحی ہے اور اسکی
 قسمیں ہیں۔ اور کتاب اسکی ایک قسم اور یوسل رسولا میں مشتمل ہے۔ وحی عین کتاب نہیں ہے
 وحی کبھی کتاب ہوگی کبھی من و ذرا و حجاب ہوگی۔ کبھی خالص وحی ہوگی۔
 اب خاص طور سے اسے سمجھئے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی علاوہ
 قرآن شریف کے بھی آتی تھی۔

پہلی دلیل: "وَإِذَا سَأَلَ النَّبِيُّ إِلَى بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا فَلَمَّا نَبَّأَتْ بِهِ وَأَظْهَرَهُ
 اللَّهُ عَلَيْهِ عَرَّفَ بَعْضُهُ وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ فَلَمَّا نَبَّأَهَا قَالَتْ مَنْ أَنْبَاكَ
 هَذَا قَالَ نَبَّأَنِي الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ" جب نبی نے اپنی کسی بیوی سے چپکے سے ایک حدیث
 بیان کی پھر اس بیوی نے اسکو کسی دوسری سے کہہ دیا اور اللہ نبی پر اس واقعہ کو ظاہر کر دیا
 یعنی اللہ نے نبی پر یہ ظاہر کر دیا کہ تیری بیوی نے اس بات کو دوسری بیوی پر ظاہر کر دیا
 تو نبی نے اس بیوی سے کچھ حصہ بیان کیا اور کچھ نہیں بیان کیا جب نبی نے بیوی کو
 اس واقعہ کی خبر دی تو بیوی نے کہا کہ آپ کو کس نے خبر کر دی تو نبی نے کہا کہ مجھے علیم وخبیر نے
 خبر دی ہے۔ اللہ نے نبی پر یہ واقعہ ظاہر کیا "أَظْهَرَ اللَّهُ" اس بات پر دلالت کرتا ہے
 کہ اللہ نے اس کا اظہار جو نبی پر کیا ہے یہ وحی تھی اور نبی نے جو یہ کہا کہ علیم وخبیر نے
 خبر دی یہ وحی تھی۔ اس آیت کے دونوں ٹکڑے وحی بخیر قرآن پر دلالت کر رہے ہیں۔
 کیونکہ اللہ نے نبی پر جو اس واقعہ کو ظاہر کیا یہ قرآن میں کہیں مذکور نہیں ہے اور
 نبی نے جو یہ کہا کہ مجھے علیم وخبیر نے خبر دی ہے تو علیم وخبیر کا یہ خبر دینا کہیں
 قرآن میں مذکور نہیں ہے۔ اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ قرآن کے علاوہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی ہوتی۔

دوسری دلیل: "مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لَيْدَةٍ أَوْ نَرَكٍ ثُمَّ وَهَقْتُمْ عَلَىٰ أُصُولِهَا
 فَبِأَذْنِ اللَّهِ" (کھجور کے درخت جو تم نے کاٹ دیئے یا انکی جڑوں پر باقی رہنے
 دئے تو یہ) جو کچھ تم نے کیا ہے، اللہ کی اجازت سے کیا ہے) یہ آیت اس بات
 پر دلالت کر رہی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کے علاوہ وحی ہوتی۔
 کیونکہ جس حکم کے وسیعہ ان درختوں کو کاٹا گیا وہ حکم قرآن شریف میں کہیں نہ تھا۔

خلاصہ یہ کہ اذن الہی کس جگہ ہے۔ قرآن میں ہے یا قرآن سے باہر ہے اگر قرآن میں ہے تو دکھاؤ کہاں ہے۔ ہرگز قرآن میں ان درختوں کے کاٹنے کی اجازت نہیں ہے۔ لیکن قرآن سے اجازت ثابت ثابت تو معلوم ہوا کہ اجازت دوسری وحی سے ہے جو علاوہ قرآن شریف کے ہوئی۔

تیسری دلیل۔ سورہ بقرہ آل عمران وغیرہ یہ سب سورتیں مدنی ہیں جو تقریباً دس سال بعد نازل ہوئی ہیں۔ تو جس طرح یہ نازل ہوئی تھیں اسی طرح ان کو کیوں ترتیب نہیں دیا گیا۔ جو سورۃ پہلے نازل ہوئی وہ پہلے لکھی جاتی۔ جو پیچھے نازل ہوئی وہ پیچھے لکھی جاتی۔ لیکن ایسا نہیں کیا۔ بلکہ پہلے نازل شدہ سورتیں پیچھے لکھی گئیں اور پیچھے والی پہلے لکھی گئیں۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ قَالَ الَّذِیْنَ لَا یُحِیُّوْنَ لِقَائُنَا اَنْتَ یَقْرَءُ اِنْ غَیْرَ هٰذَا اَوْ یَتْلُوْهُ قُلُوبُ صَٰلِحُوْنَ اِلٰی اِنْ اَبَدَلْ مِنْ یُلْقَیْ اَفْهَمٰی اِنْ اَتَّبَعْتَ اِلَّا مَا یُوحٰی اِلَیْ رَجُلُوْکَ ہِمَارِیْ مَلٰقَاتِ کَے آرزو مند نہ تھے وہ کہنے لگے کہ اس قرآن کے علاوہ کوئی اور قرآن لایا اسکو بدل دے۔ کہہ دے مجھ سے کیسے ہو سکتا ہے کہ میں اپنی طرف سے بدل دوں۔ میں تو صرف وحی کا پابند ہوں اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ تبدیلی بغیر وحی کے نہیں ہو سکتی۔ یہ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تبدیلی تنزیلی ترتیب میں کی ہے یہ وحی سے کی ہے اور یہ وحی قرآن میں مذکور نہیں ہے یعنی کہیں قرآن میں یہ نہیں ہے کہ اے نبی یہ سورۃ یہاں لکھو اور یہ وہاں۔ لہذا قرآن کے علاوہ وحی ہوئی۔

چوتھی دلیل۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اِنْ اِلَّا اَسْمَاءُ سَمَّیْتُمُوْہَا اَنْتُمْ وَاَبَاؤُکُمْ

مَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ سُلْطَانٍ (یہ صرف اسماء ہیں جو تم نے اور تمہارے باپ ادا
نے رکھ لئے ہیں اللہ کی منظوری کے بغیر) اس سے ظاہر ہو گیا کہ اللہ کی منظوری
کے بغیر نام رکھنا ناجائز ہے۔ لہذا یہ جو سورتوں کے نام نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
رکھے ہیں۔ سورۃ بقرہ۔ سورۃ آل عمران وغیرہ۔ یہ قطعی اللہ کی منظوری سے رکھے
ہیں۔ اور یہ منظوری قرآن میں کہیں نہیں دی۔ بلکہ قرآن کے علاوہ منظوری
دی گئی۔ یہی وہ وحی ہے جو قرآن کے علاوہ ہے۔

پانچویں دلیل۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَرْجَبُ
قُرْآنَ پڑھا جائے تو سنو" "إِذَا قُرِئَ نَافَاً فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ" جب ہم قرآن
پڑھیں تو اس کی پیروی کرو۔ مگر قرآن میں یہ کہیں نہیں ہے کہ اسے نبی جب
قرآن نازل ہوا کرے تو لکھ لیا کرو۔ یہ جو نبی صلعم نے قرآن کو لکھوایا یہ کس وحی
آیا یہ وحی قرآنی ہے! تو وحی قرآنی تو ساکت ہے۔ لہذا وحی غیر قرآنی سے اس کو لکھوایا۔

چھٹی دلیل۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "فَاتَّبِعُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ الشَّيْءِ مَثْنً
وَتِلْثًا وَرُبَاعًا" دو، تین، چار یا جو عورتیں اچھی لگیں ان سے نکاح کر سکتے
ہو) ہم یہ چھتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو چار سے زیادہ نکاح کئے یہ کس وحی
سے۔ وحی قرآنی میں تو صرف چار تک کا حکم ہے۔ نبی صلعم کا یہ فعل ضرور
بالضرور وحی غیر قرآنی سے ہوا۔

ساتویں دلیل۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "فَإِذَا قُرِئَ نَافَاً فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ
عَلَيْنَا بَيَانَهُ" (جب ہم قرآن کی تلاوت کریں تو اسکی پیروی کرو۔ یعنی سنو پھر
اس کے بعد) اس کا سمجھنا ہمارے ذمہ ہے۔ یعنی قرآن کے نازل ہونے کے بعد
قرآن کا بیان کرنا اور واضح کرنا اللہ کے ذمہ ہے۔ اب ہم کہتے ہیں کہ یہ بیان قرآن

قرآن ہے یا قرآن سے علیحدہ ہے۔ اگر قرآن ہے تو قرآن کے لئے پھر بیان کی ضرورت ہے۔ اگر قرآن کے علاوہ ہے تو بیان قرآن قرآن سے علیحدہ منزل میں اللہ ہو گیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ اللہ نے فرمایا کہ بیان قرآن ہمارے ذمہ ہے اور بیان قرآن غیر قرآن ہے۔ کیونکہ اگر بیان قرآن قرآن ہو گا تو تسلسل لازم آئیگا۔ لہذا بیان قرآن غیر قرآن ہے اور وہ اللہ کے ذمہ ہے یعنی اللہ کی جانب سے ہے لہذا اللہ کی جانب سے ایسی وحی ثابت ہو گئی جو قرآن سے علیحدہ ہے۔

آٹھویں دلیل: بیت المقدس کو قریباً سترہ مہینے نبی صلعم نے قبلہ بنائے رکھا یہ کس وحی سے بنایا۔ وحی قرآن تو ساکت ہے۔ قرآن میں کہیں نہیں ہے کہ اسے نبی تم بیت المقدس کو قبلہ بناؤ۔ اور نبی صرف وحی کا پیرو ہے۔ لہذا بیت المقدس کو جس وحی سے قبلہ بنایا وہ وحی وحی غیر قرآنی ہے۔

نویں دلیل: نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے تھے کہ تین ہزار فرشتوں کی امداد تمہیں کافی نہیں ہے "أَلَمْ يَكْفِيكُمْ أَنْ يُمِزَّكُمْ بِثَلَاثَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ" یعنی اللہ نے ان کے قول کو نقل کیا ہے۔ نبی کے اس قول سے قبل یہ قول کہیں قرآن میں نہیں ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ نبی کو اس قول کی وحی قرآن سے الگ ہوئی تھی۔

دسویں دلیل: "يُؤْخَذُ بِهَا أَوْدَاقُ دِينٍ" اس آیت میں وصیت مقدم ہے دین پر۔ لیکن نبی نے دین کو وصیت پر مقدم کر دیا۔ اور نبی وحی کے خلاف نہیں کر سکتا اور وحی قرآنی میں تبدیلی کا حکم موجود نہیں ہے لہذا قرآن کے علاوہ وحی ہوئی تھی۔

گیارہویں دلیل: "وَلْيُكَذِّبُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاهُمُ اللَّهُ" اللہ نے تم کو جس

طرح ہدایت کی ہے اس طرح تکبیر کرو) اللہ نے قرآن میں کہیں تکبیر کا طریقہ نہیں
 بیان کیا۔ صرف نبی نے بیان کیا ہے۔ اللہ نے نبی کے بتائے ہوئے طریقے
 کو اپنی طرف منسوب کیا۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ نبی کو وحی کی کہ اس طرح
 تکبیر کہو۔ یا تکبیر پڑھو۔ اور وحی کہ اس طرح تکبیر کہو قرآن شریف میں شامل نہیں ہے
بار صویں دلیل۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "وَإِذْ قُلْنَا لَكَ إِنَّ رَبَّكَ أَحَاطَ
 بِالنَّاسِ" (یاد کر اس وقت کو) جب ہم نے تجھ سے کہا تھا کہ بیشک تیرے
 رب نے لوگوں کو گھیر لیا ہے) یہ آیت اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ قرآن شریف
 علاوہ دوسری وحی حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوئی۔ کیونکہ قرآن شریف میں "إِنَّ رَبَّكَ
 أَحَاطَ بِالنَّاسِ" کہیں نہیں ہے۔ اور یہاں اللہ نے فرمایا کہ ہم نے تجھ سے کہا تھا
 کہ بیشک لوگوں کو تیرے رب نے گھیر لیا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ اللہ نے نبی سے
 قرآن کے علاوہ دوسری وحی کے ذریعے کہا تھا کہ "إِنَّ رَبَّكَ أَحَاطَ بِالنَّاسِ"
 یعنی تیرے رب نے لوگوں کو گھیر لیا ہے اور اب اس کہنے کو یاد دلایا ہے۔
تیسری دلیل۔ "فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ" (اللہ نے اپنے بندہ کو جو وحی
 کرنی تھی کی) یہ صاف دلیل ہے کہ جو کچھ وحی ہوئی وہ وحی قطعاً قرآن نہیں ہے اس لئے
 کہ وحی قرآنی سبکو علوم ہر اور اس وحی کا کسی کو صحیح پتہ نہیں۔ نیز قرآن یا کئی ہر یا مدنی۔ اور
 وحی نہ کئی ہے نہ مدنی۔ غرض بیشمار دلائل میں موجود ہیں قرآن کے علاوہ دوسری
 وحی پر "مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ" (وہ اپنی خواہش سے
 نہیں بولتا اس کا نطق صرف وحی ہے۔ اب اگر کوئی کہے کہ اس کا مطلب یہ ہے
 کہ وہ صرف قرآن اپنی خواہش سے نہیں بولتا تو یہ غلط ہے اس لئے کہ قرآن کو آیت
 میں محذوف نکالنا پڑے گا۔

اور حذف خلاف اصل ہے۔ دوسرے ٹھوکی ضمیر کا مرجع اوپر مذکور نہیں ہے۔
 مطلب یہ ہے کہ نہ سیدھے رستے سے رکا اور نہ ٹیرھا چلا۔ اصل کی صفائی کا حاصل
 صَاحِبُکُمْ دَمَاغُوْنِی سے کر دی۔ اور قول کی صفائی مَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوٰی سے
 کر دی یعنی اس کا قول و فعل من جانب اللہ ہے۔ اس کے علاوہ معنی آیت کے یہ ہیں
 کہ مطلقاً نطق ہوائی کی نفی ہے اور اگر قرآن کے نطق ہوائی کی نفی ہوگی اور اس کے
 علاوہ الگ نطق ہوائی ہوگا تو نطق ہوائی سے نطق غیر ہوائی قطعاً ثابت نہیں
 ہوگا۔ کیونکہ جس وقت وہ یہ کہے گا کہ یہ اللہ کا قول ہے یعنی یہ کہے گا کہ اَللّٰہُ ذٰلِکَ
 الْکِتَابُ اللّٰہ کا قول ہے تو نبی کا یہ قول اگر ہوا۔ سے ہوگا تو اللہ کا قول اس ہوائی قول کے
 ہرگز ثابت نہیں ہوگا۔ لہذا اس کا ہر قول غیر ہوائی ہے اور وحی ہے۔

میں پوچھتا ہوں کہ نبی کا ہر قول و فعل جو قرآن میں مذکور نہیں ہے اسکی
 بابت کیا کہتے ہو؟ اگر وحی سے ہے تو قرآن کے علاوہ وحی ثابت ہوگئی اور
 اگر وحی سے نہیں ہے تو اس آیت کے خلاف ہوا جاتا ہے کہ اِنْ اَتَّبِعُ
 اِلَّا مَا یُؤْتٰی اِلٰیؕ میں تو صرف وحی کا پیرو ہوں، اگر کوئی کہے کہ نبی کا ہر قول
 و فعل وحی سے ہے اور وحی قرآنی سے ہے۔ بعض اقوال و افعال نص سے
 ہیں۔ بعض استنباط سے ہیں تو یہ غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اِلَّا تَحٰکُمُ
 بَیِّنَ النَّاسِ بِمَا اٰتٰی اللّٰہُ الشَّرْحُ معنی دکھاتا تھا اس پر حکم صادر فرماتے
 تھے استنباط نہیں کرتے تھے اس کے علاوہ استنباط کے لئے اشتراک علت
 ضروری ہے۔ جہاں علت مشترک نہیں ہے وہاں استنباط نہیں ہو سکتا
 اب دیکھئے

شَدِيدُ الْقُوَى - عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى
 رُوحَ الْإِمِينِ - نَزَّلَ بِهِ الرُّوحَ الْإَمِينُ فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا
 رَسُولَ الْكَرِيمِ - إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ الْكَرِيمِ
 ان سب سے مراد جبریل ہیں۔

دنیا کی تمام طاقتیں مل کر بھی استنباط نہیں کر سکتیں کہ ان الفاظ
 معنی جبریل ہیں جب تک متکلم خبر نہ دے کہ ان الفاظ سے جبریل مراد ہے۔
 قرآن میں کہیں نہیں ہے کہ ان الفاظ سے جبریل سمجھ لینا۔
 اسی طرح ذُو النُّون اور صاحبِ حوت سے مراد یونس علیہ السلام
 ہیں۔ کہیں سے بھی مستنبط نہیں ہو سکتے۔

خلاصہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے اقوال موجود ہیں
 اور ایسے افعال موجود ہیں جو قطعاً قرآن میں موجود ہیں نہ قرآن سے
 ثابت ہیں۔ نہ اشارۃً نہ اقتضاءً نہ دلالتاً۔

بتاؤ کہ یہ اقوال و افعال بالوحی ہیں یا نہیں؟

اگر بالوحی ہیں تو یہ وہی وحی ہے جس کے ہم درپے ہیں۔ اگر
 بالوحی نہیں ہیں تو قطعیٰ اِنْ اَتَّبِعِ الْاَمَّا يُوحٰی اِلٰی کے خلاف ہیں۔ اور
 ایسا کہنا کفر ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وحی کے پیرو نہ تھے مَعَآذَ اللہ
 بہر حال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول و فعل بالوحی تھا۔



نوٹ:- اس کتاب کو پڑھ کر دوسروں کو براے مطالعہ دیدیں